

बीपी स्मृति दिवसमा कांग्रेस संस्थापन र असन्तुष्ट समूहले छुट्टाछुट्टै कार्यक्रम गर्ने

पूर्वसभापति शेरबहादुर देउवा र तत्कालीन कार्यवाहक सभापति पूर्णबहादुर खड्का पक्षले मंगलबार प्रज्ञा भवनमा आयोजना गर्ने कार्यक्रमलाई शक्ति प्रदर्शनका रूपमा लिएको छ

■ कुलचन्द्र ब्यापाने (काठमाडौं)

कांग्रेसका संस्थापन र असन्तुष्ट पक्षले पार्टीका संस्थापक नेता बीपी कोइरालाको ४४ औं स्मृति दिवसका कार्यक्रम अलग-अलग रूपमा मनाउने भएका छन्। संस्थापन पक्षले मंगलबार र बुधवार कार्यक्रम राखेको छ। पूर्वसभापति शेरबहादुर देउवा र तत्कालीन कार्यवाहक सभापति पूर्णबहादुर खड्का नेतृत्वको असन्तुष्ट पक्षले मंगलबार कमलादीस्थित प्रज्ञा भवनमा विशेष विचार गोष्ठी भनेर आयोजना गर्ने भएको छ। कार्यक्रम तयारीका संयोजक पूर्वउपसभापति प्रकाशमान सिंह छन्।

संस्थापन पक्षले पहिलो दिनमा एएन पार्क बागमती करिडोरमा ‘जलवायु जनचेतना जगाउन जुटौं’ भन्ने नारासहित पाँच किमिको ‘ग्रीन रन’ प्रतियोगिता र प्रकृति, लोकतन्त्र र भावी पुस्ता विषयमा विज्ञहरूको सहभागितामा ‘ग्रीन टेबल’ संवाद कार्यक्रम राखेको छ। बुधबार राष्ट्रिय सभागृहमा ‘नवीन संकल्प, नवीन अभियान’ विचार गोष्ठी छ।

संस्थापन पक्षका कार्यक्रमलाई चुनौती दिँदै असन्तुष्ट पक्षले मंगलबार आयोजना गर्न लागेको कार्यक्रमलाई शक्ति प्रदर्शनकै रूपमा लिएको छ। तरुण दलका पूर्वसभापति तथा राष्ट्रिय सभाका सदस्य रहेका असन्तुष्ट पक्षका नेता जितजंग बस्नेतले मंगलबारको कार्यक्रमलाई शक्ति प्रदर्शनकै रूपमा हेरिएको बताएका छन्।

‘हामीले हिजो के गर्‍यो, आज के गर्‍यो, आज कहाँ छौं, भोलिका दिनमा हामी कहाँ जाने हो ? यो पार्टी भोलि बन्ला-नबन्ला, पार्टी मिल्ला-नमिल्ला आफ्नो ठाउँमा छ। तर यो शक्ति प्रदर्शन हो’ तरुण दलका नेता तथा कार्यकर्ताहरूलाई सम्बोधन गर्दै बस्नेतले भने, ‘भोलि (मंगलबार) राम्रो गर्न सक्थौ भने पार्टी मिल्दा पनि राम्रो हैसियत पाइएला, होइन, पार्टी मिल्न सकेन, नयाँ ढंगले जानुपर्‍यो भने पनि यही शक्ति प्रदर्शनबाट अघि बढ्ने हो।’ कार्यक्रममा ठूलो मास उपस्थित गराउन देउवा र खड्का पक्षका नेताहरू सक्रिय भएका छन्।

६ महिनादेखि नै सभानान्तर गतिविधि गर्दै आएको देउवा-खड्का पक्षले एकताका लागि धेरै अघि राखेको पाँच बुँदाका ‘सत’ समेत सार्वजनिक गरेको छ। सबै ‘सत’ स्वीकार गर्न संस्थापन पक्ष तयार नभएपछि, पार्टी एकताको आधार कमजोर भएको निष्कर्षमा उक्त समूह पुगेको छ। साउनभित्रै राष्ट्रिय भेला बोलाउने, त्यसमाफत नै नयाँ पार्टी गठनमा अघि बढ्ने योजनामा असन्तुष्ट पक्ष छ। यो पक्षले चुनदेवीमा छुट्टै सम्पर्क कार्यालय खोलेर सम्पूर्ण गतिविधि त्यहीँबाट चलाउँदै आएको छ।



सहमतिका लागि अनौपचारिक संवाद सभापति आफैँले गरिराख्नुभएको छ, संयन्त्रको विषय मिलनविन्दुको रउटा विकल्प हुन सक्छ

● गुरुराज घिमिरे कांग्रेस महामन्त्री



हाम्रो मुख्य चासो केन्द्रीय कार्यसमितिको सहभागिताभन्दा निष्पक्ष महाधिवेशन हो तर नेतृत्व गम्भीर छलफलमा जुटेको छैन

● प्रकाशशरण महत कांग्रेस नेता

देउवापक्षीय नेता मीन विश्वकर्माका अनुसार राष्ट्रिय भेलाको मिति र स्थान मंगलबार प्रज्ञा प्रतिष्ठान भवनवाटै घोषणा गरिनेछ। राष्ट्रिय भेला हुने समयसीमासम्म एकताका लागि प्रयास जारी राखिने देउवापक्षीय अर्को एक नेताले बताए। ‘राष्ट्रिय भेला नहुँदासम्म एकता र छुट्टै पार्टी निर्माणको भावी कार्यदिशालाई सँगसँगै अघि बढाउँछौ, एकता हुन सकेन भने राष्ट्रिय भेलावाटै नयाँ पार्टीको जन्म हुन्छ, त्यसले १५ औं महाधिवेशन गर्ने कार्यतालिका ल्याउनेछ’ ती नेताले भने।

प्रज्ञा भवनको कार्यक्रमबारे जानकारी दिन आयोजना गरिएको पत्रकार सम्मेलनमा नेता मीन विश्वकर्माले असन्तुष्ट पक्षले राखेको पाँचबुँदे प्रस्ताव औपचारिक रूपमा बाहिर ल्याएका थिए। अनौपचारिक रूपमा भने उक्त सर्तहरू यसअघि नै आइसकेका थिए। नेता विश्वकर्माले सार्वजनिक गरेको पाँच बुँदाको पहिलो नम्बरमा नै १४ औं महाधिवेशनका पदाधिकारी तथा सदस्यहरू विशेष महाधिवेशनबाट सभापति बनेका गगन थापा नेतृत्वको केन्द्रीय कार्यसमितिमा समायोजन हुनुपर्ने मुद्दा छ। जुन यस अघिदेखि नै संस्थापन पक्षले अस्वीकार गर्दै आएको छ।

महामन्त्री गुरुराज घिमिरेले दुई केन्द्रीय कार्यसमितिको समायोजन गर्ने कुरा अगाडि अस्वीकार भइसकेको बताए। दुई अलग-अलग पार्टी रहँदा अपनाइएको मोडल पार्टीको असन्तुष्ट पक्षलाई समायोजन गर्न लाग् नहुने संस्थापन पक्षका नेताहरूको भनाइ छ। १४ औं महाधिवेशनको केन्द्रीय कार्यसमितिमा रहेका देउवा, खड्का, अर्का नेता शेखर कोइराला पक्षका समेत गर्दा १ सय ११ जना पदाधिकारी तथा सदस्यहरू अहिले केन्द्रीय कार्यसमिति बाहिर छन्। उनीहरू सबैलाई समायोजन गर्नुपर्ने सर्त देउवा-खड्का पक्षका नेताको छ। तर, विधानको परिधि ननाघ्ने सभापति थापाको अडान छ।

विशेष महाधिवेशनबाट पारित विधानअनुसार सभापति थापाले ६१ जना सदस्य मनोनयन गर्न पाउँछन्। जसमा ११ जना यसअघि मनोनयन भइसकेका छन्। अब समेटेदा सभापतिलाई मनोनयन गर्न दिइएको कोटाभित्रबाट केही सीमित नेताहरूलाई मात्रै ल्याउन सकिने अडानमा संस्थापन पक्ष छ। दोस्रो सर्तमा सभापति थापाको बहुमत रहने गरी कार्यसम्पादन समिति बनाउने र तेस्रोमा पुनर्गठित केन्द्रीय कार्यसमितिको बैठकले १५ औं महाधिवेशनको

काठमाडौं उपत्यकाका सुकुमवासीलाई गृहजिल्लामै जग्गा दिने तयारी, अन्योलमा विस्थापित

छानबिनका क्रममा मालपोत कार्यालयको ‘एलआरआईएस’ प्रणालीमार्फत देशैभर कतै पनि जग्गा नभेटिएका भूमिहीन प्रमाणित व्यक्तिहरूलाई गृहजिल्ला पठाउने प्रक्रिया सुरु

■ सर्माण श्री (काठमाडौं)

काठमाडौं उपत्यकाका नदी किनारबाट विस्थापित सुकुमवासीहरूलाई उनीहरूको स्थायी ठेगाना भएकै जिल्लामा व्यवस्थापन गर्ने प्रक्रिया सरकारले अघि बढाएको छ। भूमि व्यवस्था, सहकारी, संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालयको निर्देशन र अधिकार सम्पन्न बागमती सभ्यता एकीकृत विकास समितिले संकलन गरेको डिजिटल विवरणका आधारमा यो कदम चालिएको हो।

प्रचलित कानुनबमोजिम भूमिहीन दलित, भूमिहीन सुकुमवासी तथा अय्यवस्थित बसोबासीको व्यवस्थापन गर्ने प्रयोजनका लागि भूमि व्यवस्थापन तथा अभिलेख विभागमार्फत देशैभर ती परिवारको तामाका घरजग्गा रहे वा नरहेको छानबिन गरिएको थियो। छानबिनका क्रममा मालपोत कार्यालयको ‘एलआरआईएस’ प्रणालीमार्फत देशैभर कतै पनि जग्गा नभेटिएका भूमिहीन प्रमाणित व्यक्तिहरूलाई गृहजिल्ला पठाउने प्रक्रिया सुरु गरिएको हो।

भूमि समस्या समाधान आयोगका अध्यक्ष बलभद्र बाँस्तोलाले सोमबारसम्म २८ घरपरिवारका लागि बाहिर उनीहरूको स्थायी ठेगाना भएको जिल्लामा जग्गा उपलब्ध गराउन पत्र काटेको बताए। छानबिको क्रममा मालपोतको प्रणालीमार्फत अरू जिल्लामा जग्गा भेटिएकाहरूको हकमा भने उनीहरूलाई जग्गा उपलब्ध गराउन नसकिने उनले बताए। ‘मालपोतको एलआरआईएस सिस्टमबाट अन्य जिल्लामा जग्गा छ कि छैन भनेर हामी सोधेर पठाउँछौं। अन्य जिल्लामा जग्गा देखिएको हकमा उनीहरू सुकुमवासी भएनन्, त्यसैले उनीहरूलाई जग्गा दिन मिलेन र हामी त्यहीअनुसार निर्णय गर्दछौं। हिजो-अरिस्तसम्मको रेकर्डमा ६ परिवारको जग्गा अन्यत्र देखिएको छ,’ उनले भने।

सबै प्रक्रिया कहिलेसम्म टुंगिन्छ र काठमाडौंमै बस्न चाहनेहरूको हकमा के हुन्छ भन्ने प्रश्नमा अध्यक्ष बाँस्तोलाले भने, ‘अहिले यो प्रारम्भिक चरणमै छ, सबै भ्याइसकेको छैन, जसको जग्गा कतै पनि छैन, उनीहरूलाई प्रक्रियामा लैजाने गरी काम भइरहेको छ। काठमाडौंबाट वा अन्य जिल्लाबाट नगरिकता जारी भएको हकमा विवरण पूर्ण भएपछि, सम्बन्धित जिल्लामै पठाइदिन्छौं। यो महिनाभित्रमा यी सबै काम सक्छौं।’

उनले काठमाडौं र आसपास बस्न चाहनेहरूको हकमा भने जग्गा उपलब्ध गराउन कठिन हुने बताए। ‘काठमाडौं, ललितपुर र भक्तपुर महानगर/पालिकाहरूले हामीसँग जग्गा छैन, दिन सक्दैनौ भनेर प्रस्ट भनिसकेका छन्। उपत्यकाका पालिकाले जग्गा दिन नसकेपछि भूमिहीनहरूका लागि अब एकीकृत आवासीय मोडल पनि विकल्प हुने भएकाले सोहीअनुसार सिफारिस गरेका छौं,’ उनले भने।



बनेपा होटिडि सेन्टरमा रहेका सुकुमवासी ।

फाइल तस्बिर : कान्तिपुर

भूमि समस्या समाधान आयोगले गत ३२ असारमा एक सूचना प्रकाशित गर्दै पहिलो चरणमा १४ जनाको नाममा कतै जग्गा नभेटिएको पुष्टि गरेको थियो। स्वीकृत सूचीअनुसार जग्गा व्यवस्थापनका लागि सम्बन्धित जिल्ला र पालिकामा फाइल पठाइएकाहरूमा मकवानपुरका कुमाल घलान र अर्जुन स्याङ्तान, ताप्लेजुङका मदन कामी, मोरङका राजेश माम्नी, रौतहटका अच्छलाल पासवान, धनकुटाकी पविता थापा मगर, सिन्धुलीका जीवनकुमार पहरी, सिन्धुपाल्चोकका नीरज थापा, महोत्तरीकी रब्बानी अन्सारी, काठमाडौंका सोमबहादुर नेपाली, भोजपुरकी अप्सरा दमाई, सुनसरीका हर्कल गिरी, धनुषाका टेकबहादुर लायो र सलाहीका जितमान तामाङ छन्।

सुकुमवासीको सूचीमा नाम आए पनि वरौंदेखि काठमाडौं बसेर जीवनयापन गरेका विस्थापितहरूको मनमा भने खुसी छैन। वरू सूचनाले उनीहरूमा अन्योल थोप्टिएको छ। ४६ वर्षीय कुमार घलानले फेसबुकमा आफ्नो नाम देखेपछि यसबारे बुझ्न खोजेका थिए। गत शुक्रबार मकवानपुरको बागमती गाउँपालिकाबाट फोन आएपछि उनी द्विविधामा परे। बाआमासँग सानैमा काठमाडौं पसेका घलान थापाथलीको सुकुमवासी बस्तीमा हुर्किए। उनका दुई सन्तानमध्ये छोरी स्नातक पहिलो वर्ष र छोरा चार कक्षामा पढ्छन्। सूचना पाएलगत्तै मकवानपुरको बागमती गाउँपालिका पुगेका घलानले भने, ‘जग्गा त यहाँको

बडा नम्बर ८ मा दिने रे। तर कहाँ खाली छ भनेर उहाँहरू खोज्दै हुनुहुन्छ,’ उनले भने। उनले काठमाडौं आसपास मिल्छ कि भनेर फाराम भरेका थिए। ‘छोराछोरीहरू उतै पढेका छन्, हामी उतै हुर्किएका हौं। यता आएर गुजारा गर्न हामीलाई गाह्रो हुन्छ भनेर कर्मचारीहरूसँग कुरा राखेको छु, उहाँहरूले के गर्नुहुन्छ,’ घलानले भने। खरिपाटीको होटिडिड सेन्टरमा रहेकी पनिता थापा मगरलाई पनि आफ्नो नाम परेको फेसबुकमा सूचना हेरेपछि मात्र थाहा भयो। तर उनलाई अहिलेसम्म कुनै आधिकारिक जानकारी आएको छैन। नागरिकतामा स्थायी ठेगाना धनकुटा लेखिए पनि उनले धनकुटाको माटो टेकेकी छैनन्। उनी सानैदेखि काठमाडौंमा हुर्किइन्। ‘मलाई

गत आवमा निजामती सेवामा ३ हजार पद रिक्त, राजीनामा दिने बढे

१७ सचिवसहित करिब २ हजार कर्मचारीले चालु आवमा अवकाश पाउँदै

■ राजेश मिश्र (काठमाडौं)

राष्ट्रको आर्थिक वर्षमा निजामती सेवाबाट करिब ३ हजार पद रिक्त भएका छन्। राष्ट्रिय निजामती किताबखानाको तथ्यांकअनुसार अनिवार्य अवकाश र कर्मचारीले राजीनामा दिँदा उक्त पद रिक्त भएका हुन्।

गत आवमा २ हजार २ सय ११ जना कर्मचारीले अनिवार्य अवकाश पाएका छन्। राजीनामा दिने कर्मचारीको संख्या अघिल्लो आर्थिक वर्षको तुलनामा बढी देखिएको छ। आव ०८१/८२ मा राजीनामा दिनेको संख्या ६ सय ११ थियो। आव ०८२/०८३ को एक वर्षमा राजीनामा दिएका कुल कर्मचारीको करिब एकतिहाइले असारमा राजीनामा दिएका छन्। राेको असारमा विभिन्न दर्जाका २ सय २५ जना कर्मचारीले राजीनामा दिएका छन्। उक्त महिना २ सय २२ जना कर्मचारीले अनिवार्य अवकाश पाएका छन्।

किताबखानाका महानिर्देशक श्रवणकुमार पोखरेल पछिल्लो महिना कर्मचारीले राजीनामा दिने क्रम बढेको बताउँछन्। प्रस्तावित निजामती सेवा विधेयकमा ५५ वर्ष उमेर पूरा भएको वा नोकरी अवधि ३० वर्ष पूरा गरेकालाई अवकाशमा पठाउने प्रावधानको प्रसंग चर्चामा आएपछि, राजीनामाको क्रम बढेको विश्लेषण गरिएको छ। नोकरी अवधि जति वर्ष भए पनि पेन्सनपत्रका लागि ३० वर्षको अवधि मात्रै गनिने विधेयकमा प्रस्ताव छ।

‘राजीनामा स्वैच्छिक विषय भयो, विभिन्न कारण देखाएर कर्मचारीहरूले राजीनामा गरेका हुन्,’ पोखरेलले भने, ‘निजामती सेवा विधेयकका प्रसंग मिडियामा चर्चामा आएपछि, त्यसले पनि राजीनामा गर्न कर्मचारीलाई प्रेरित गरेको हुन सक्छ।’ राजीनामा दिनेमा ८ सहसचिव, ४७ उपसचिव, ५७ शाखा अधिकृत र सहायकस्तरका कर्मचारी ४७ जना छन्। बाँकी श्रेणीविहीन पदमा कार्यरतहरूले राजीनामा दिएका छन्।

त्यसैगरी, चालु आर्थिक वर्ष (०८३/८४) मा निजामती सेवातर्फका १ हजार ९ सय ८५ जना कर्मचारीले अनिवार्य अवकाश पाउने भएका छन्।

राष्ट्रिय निजामती किताबखानाले उपलब्ध गराएको तथ्यांकअनुसार अवकाश पाउनेमा विशिष्ट श्रेणी सचिव वा सोसरहका २० जना, सहसचिव वा सो सरहका ८७, उपसचिव वा सो सरहका २ सय ६ जनाले अवकाश पाउनेछन्। त्यस्तै, शाखा अधिकृत तहका ३ सय २०, सहायकस्तरका ७ सय ७३ र श्रेणीविहीनतर्फ ५ सय ७९ जनाले अनिवार्य अवकाश पाउनेछन्। ५८ वर्ष उमेर हद तथा पदावधि पूरा भई ती कर्मचारीले अवकाश पाउने किताबखानाका महानिर्देशक पोखरेलले बताए। सचिवहरू क्रमशः किरणराज शर्मा, लोकनाथ पौड्याल, हरिप्रसाद मैनालीले साउनमा अवकाश पाउँदै छन्। सचिवहरू डिल्लीराम शर्मा, बाबुराम अधिकारी र राजकुमार श्रेष्ठले भदौमा, गोपालप्रसाद, सिर्देव, सुरजकुमार वैद्य र रविलाल पन्थले असोजमा अवकाश पाउनेछन्।

असारमा विभिन्न दर्जाका २ सय २५ जना कर्मचारीले राजीनामा दिएका छन्

कृष्णबहादुर राउतले पुसमा, रामेश्वर दंगालले माघमा, मुकुन्दप्रसाद निरौलाले फागुनमा र दीनानाथ मिश्रले चैतमा अवकाश पाउनेछन्।

त्यसैगरी सचिवहरू कृष्णप्रसाद काफ्रीले जेठमा तथा केदारनाथ शर्मा, राजेन्द्रकुमार पौडेल र इन्दिरा दाहालले असारमा अवकाश पाउने किताबखानाको रेकर्डले देखाएको छ। विशिष्ट श्रेणीकै नायब महान्यायाधिवक्ता सञ्जीवराज रेग्मी र उपमहालेखापरीक्षक वैकुण्ठबहादुर अधिकारीले असोजमा तथा अर्को नायब महान्यायाधिवक्ता लोकराज पराजुलीले आगामी जेठमा अनिवार्य अवकाश पाउनेछन्। उक्त संख्या १ साउनबाट आगामी ३१ असारसम्म अवकाशमा जाने कर्मचारीहरूको रहेको उनले उल्लेख गरे। किताबखानाको रेकर्डअनुसार संघ, प्रदेश तथा स्थानीय तहमा गरी कुल ९२ हजार ५ सय २० कर्मचारी कार्यरत छन्।



नेपालमा मानवअधिकारको अवस्था



अर्जुननरसिंह केसी

(केसी प्रतिनिधिसभा सदस्य हुन्)

साथक लोकतन्त्र र सुशासनमा प्रतिबद्ध सरकार अनिवार्यतः मानवअधिकारमैत्री हुनैपर्छ। सहिताबद्ध मानवअधिकारको उच्चस्तर त्यो मुलुकको लोकतान्त्रिक सभ्यताको मापक पनि हो। यस विषयमा कुनै पनि बहानाबाजी वा मानवअधिकार कुण्ठित गर्ने जस्तोसुकै शक्तिशाली सरकारसमेत कसरी पतन हुन्छ ? त्यसको ज्वलन्त उदाहरण गत साल भदौ २३ र २४ मा तत्कालीन सरकारले गरेको व्यवहार, त्यसबाट उत्पन्न अप्रिय प्रतिक्रियाका घटना र खतरनाक परिस्थिति सबैसामु ताजे छ। गत साल भदौ १२ मा तत्कालीन सरकारले सामाजिक सञ्जाल प्रयोग निर्देशिका २०८० लाई स्वेच्छाचारीपूर्वक दुरुपयोग गर्दै संविधानद्वारा विचार र अभिव्यक्ति स्वतन्त्रतामाथि ठाडै प्रहार हुने गरी चलिरेहका २६ वटा सामाजिक सञ्जालमा पूर्ण प्रतिबन्ध अनि जनतामा चुलिएको असन्तुष्टिको परिणामस्वरूप नै देश जटिल-कठिन अवस्थामा फस्को हो। सामाजिक सञ्जाललाई स्पष्ट कानुनी दायरामा ल्याउन त्यससम्बन्धी विधेयक संसदमा अलपत्र छाडेर निर्देशिकाका भरमा तह लगाउन खोज्दा परिस्थितिले अकस्मयीय रूप लिएको हो।

२३ भदौमा संसद् भवन घेर्ने तथा सुरक्षार्कमीको व्यारिकेड भत्काउने प्रयास हुँदा सुरक्षार्कमीको गोली प्रहारबाट १९ जनाको सोही दिन स्थलगत र अस्पतालमा थप २३ गरी ४२ को निधन भएकको थियो। मुनसरी र भापामा थप ५ गरी कूल ४७ नवयुवाको ज्यान गएको थियो।

आन्दोलनकारीको आक्रोशमा परेर कर्तव्यपालनामा खटिएका तीन जना नेपाल सरकारका असई मिलन राय, हवल्दार अमृत गुरुङ र प्रहरी जवान उत्तम थापाको कूटीकूटी बीभत्स हत्या गरियो। सरकारी हातहतियारहरू लुटियो, जेलका कैदीहरूलाई भगाइयो, राज्यको ऐतिहासिक पहिचान र धरोहरका रूपमा रहेका सिंहदरबार, सवोच अदालत, संसद् भवन, महत्त्वपूर्ण सरकारी भवनलगायत औद्योगिक तथा व्यापारिक प्रले्टान, निजी घर, सम्पत्ति तथा गाडीमा लुटपाट, आगजनी, तोडफोड गरी एक खर्बभन्दा बढीको धन-सम्पत्ति क्षति भयो।

ती घटना र जनधनको क्षतिबारे राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोगका तर्फबाट माननीय सदस्य लिली थापाको संवेदनकन्वमा गठित छानविन समितिले विस्तृत अध्ययन गरी मिहितनेतृपूर्वक तयार पारेको सुभावसंहितको प्रतिवेदन सार्वजनिक गर्ने र दोषीहरूलाई न्यायिक छानविन अनि कानुनको कठघरामा पुर्‍याउन टाड अड्याउने चेष्टा सरकारले गर्नु हुँदैन। गत जेठ १३ गते प्रकाशित उक्त प्रतिवेदन, सोही आन्दोलनको जमामा, मानव मृत्युको रगतदेखि सम्पत्ति तोप्पानीको भग्नावशेष र खरानी टेकेर ‘डडेको सिंहदरबार’ (सत्ता) मा पुगेको वर्तमान सरकारले सो प्रतिवेदन सार्वजनिक नगर्नु लोकतन्त्र, पारदर्शिता र जवाफदेहितामाथि गम्भीर प्रहार हो। नागरिकको थुनिफाका आवाज र राज्यका कमजोरी लुकाउने यस्तो कदम घोर अलोकतान्त्रिक छ। सूचनाको हक कुण्ठित गर्ने र दोषीलाई संरक्षण दिने यस्तो बलिभित्र्याईको जति विरोध गरे पनि कमै हुन्छ।

सो प्रतिवेदनको पूर्णपाठ सार्वजनिक गर्न राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोगका पूर्वअध्यक्ष तथा पूर्वप्रधानन्यायाधीश केदारबहादुर उपाध्याय, पूर्वसदस्यहरू मोहन आनारी, सुशील प्याकुल्ले, प्राध्यापक कपिल श्रेष्ठ, गौरी प्रधान, डा. गौरीशंकरलाल दास तथा पूर्वसचिव केदार पौडेलले आयोगका अध्यक्ष तपबहादुर मगरलाई भेटी दबाव दिएका छन्। नागरिकको न्याय र अधिकार रक्षाका लागि त्यो पूर्ण प्रतिवेदन तत्काल सार्वजनिक गर्नु राज्यको अनिवार्य दायित्व हो। नागरिकका आधारभूत मानवअधिकारका वैधानिक प्रावधान लागू गर्दा सरकारले लागत, कसैको लाभ र हानिको दृष्टिकोण राख्नु हुँदैन। विगतमा सरकारको गलत रबैयाकै कारण हाम्रो राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोगको स्तर अवनति हुन पुगेको तथ्य नबिसौ।

नेपालमा मानवअधिकारप्रति सरकारी संवेदनशीलताको मापदण्ड, तत् वर्ष भदौ २३ र २४ गतेका घटनाप्रति सरकारी निष्पक्षता वा रबैयाको स्तरबाट वास्तविकता छलङ्घ्य हुन्छ। सम्पूर्ण नेपाली जनताले भदौ २४ का घटनाको छानविन होस् भन्ने चाहन्छन् भने जेन-जी आन्दोलनको अपनत्व लिएर वर्तमान सरकार चलाइरहेकामा यदाकदा २३ को घटनामा मात्रै छानविन र कारवाही हुनुपर्छ भन्ने मत देखिन्छ। तर, यस्तो एकाङ्क्षी र पक्षपाती कारवाहीको आग्रह कुनै पनि अर्थमा न्यायोचित अनि स्वीकार्य हुँदैन।

मानवअधिकार र यससँग प्रत्यक्ष सरोकारका विषयहरू विश्वव्यापी क्षेत्राधिकारमा पर्छन्। त्यसैले कुनै मुलुकबाट


 तस्विर : कान्तिपुर

सरकारलाई भन्डै दुईतिहाइ संसदीय बहुमतको सुविधानजनक जनादेश मिलेको अर्थ

सत्तामा बसेर मनपरी गर्न पाउने लाइसेन्स दिइएको होइन

अर्को मुलुकभित्रको मानवअधिकारबारे प्रश्न उठ्यो भने आन्तरिक मामिलामा हस्तक्षेप भनिँदैन। आजको विश्वमा मानवअधिकार उल्लंघनकर्ता वा मानवताविरुद्धको अपराधमा संलग्न एउटा मुलुकको अपराधी अर्को मुलुकको पाहुना हुन सक्दैन भन्ने मान्यता सर्वव्यापी भइसकेको छ। अन्तर्राष्ट्रिय मानवअधिकारकादी संगठन हयुमन राइट्स वाचकी दक्षिण एसिया निर्देशक मीनाक्षी गांगुलीले ठीकै भनेकी थिइन्, ‘जबसम्म संक्रमणकालीन न्याय प्रक्रियाले नेपालको अदालती न्यायपद्धतिमा अभियुक्तलाई मुद्दा चलाउनेबारे आधारभूत मानक पूरा गर्दैन, तबसम्म यस्ता अधिकार उल्लंघनकर्ताहरूलाई विश्वव्यापी क्षेत्राधिकारअन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रिय अपराधका रूपमा अन्य मुलुकमा पुर्पक्ष गर्नबाट उन्मुक्ति दिन सक्दैन।’

संक्रमणकालीन न्याय, धर्म परिवर्तन, लैंगिक हिंसा, महिला तथा बालअधिकार, अपांगता भएका व्यक्तिका अधिकार, दलित तथा आदिवासी जनजातिका अधिकार, अन्तरविषयगत भेदभाव, न्यायमा पहुँच तथा आमको नामबाट नागरिकता जस्ता संवेदनशील र दीर्घकालीन विषय सदैव प्राथमिकतामा पर्छन्। यी मामिलाले मानवअधिकार संरक्षण र प्रवर्द्धनसँग गहिरो सम्बन्ध राख्छन्।

आज विश्वमा १० वटा मानवअधिकारसम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रिय सन्धि तथा संकल्प कार्यान्वयनमा छन्- सन् १९४८ मा राष्ट्रसंघबाट संसम्मतिमा पारित मानवअधिकारको विश्वव्यापी घोषणा, नागरिक तथा राजनीतिक अधिकारसम्बन्धी संकल्प, आर्थिक, सामाजिक र सांस्कृतिक अधिकारसम्बन्धी संकल्प, यातनाविरुद्धको महासन्धि, आमनरसंहार विरुद्धको महासन्धि, जेनेभा महासन्धि, बालअधिकारसम्बन्धी महासन्धि, महिलाविरुद्ध विद्यमान विभेदको अन्त्यसम्बन्धी महासन्धि र राष्ट्रसंघको वडापत्र। नेपाल यी सबैजसो सन्धिको हस्ताक्षरकर्ता मुलुक हो। अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाहरूका महासन्धिको हस्ताक्षरकर्ता हुनु भनेको सो महासन्धिको अकुण्ठित कार्यान्वयनका लागि आवश्यक संस्थागत संरचना अनि राष्ट्रिय कानुनमा प्रतिबद्धता र तदनुरूपको व्यवहार गर्नु हो।

मानवअधिकारको सही कानुनसम्मत सदुपयोग गर्ने प्रवृत्ति नभई कानुनविहीन र अराजकता बोक्ने मानसिकताले मानवअधिकार खोज्नु हास्यास्पद हो। मानवअधिकारले नागरिकमा उत्तरदायित्व बढाउँछ, छाडा हुन दिँदैन। ठूलो आवाज खोलेर संगीत गाउन वा सुन पाउनु मानवअधिकार हो, तर चर्को आवाजले छिमेकीलाई सताउने हदमा आफ्नो मात्रै मानवअधिकार भन्न पाइँदैन। त्यस्तो हदमा मानवअधिकार होइन, मानवीय कर्तव्य लागू हुन्छ। कर्तव्यविनाको अधिकार भयावह हुन सक्छ। कर्तव्यरहित अधिकार अराजकताको स्रोत पनि हुन सक्छ। मानवअधिकारको सदुपयोग भए मात्रै लोकतन्त्र सम्पोषित र सार्थक रहन्छ।

नेपालमा मानवअधिकारको संरक्षण र संवर्द्धन गर्ने वैधानिक सुनिश्चितता र संस्थागत संरचनाको कमीले मानवअधिकारको स्थिति दुर्बल भएको होइन।

मानवअधिकारको सार्वकालिक स्रोतका रूपमा, नेपालको संविधान (संविधानको भाग ३ मा ३१ वटा मौलिक हकको सुनिश्चितता), राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोग ऐन- २०६८, छुवाछूत तथा भेदभावविरुद्धको ऐन, मानव बेचबिखन तथा ओसारपसार (नियन्त्रण) ऐन, घरेलु हिंसा (नियन्त्रण तथा सजाय) ऐन र बालअधिकार ऐन आदि विशिष्ट कानुन हामीकहाँ छन्। मानवअधिकारसम्बन्धी राष्ट्रिय कार्ययोजना तर्जुमा र कार्यान्वयन गर्ने मुख्य प्रशासनिक निकाय सरकार, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय हो।

संविधानले व्यवस्था गरेको राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोगको हैसियत, यसका प्रतिवेदन वा दस्तावेजहरू सरकारले आफ्ना आवश्यकता, अनुकूलता र निर्णयअनुरूप गठन गर्ने अन्य आयोग र त्यसका प्रतिवेदन वा दस्तावेजसरह हुन सक्दैन। त्यसैले राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोगको प्रतिवेदन र गौरीबहादुर कार्की आयोगले दिएको प्रतिवेदनको स्वीकार्यता वा ग्रहणशीलता राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोगको प्रतिवेदनभन्दा फरक हुन्छ।

संसद्को कानुन, न्याय तथा मानवअधिकार समिति, स्वरूपानुरूप तथा मेलमिलाप आयोग, बेपत्ता पारिएका व्यक्तिको छानविन आयोगलगायत राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोग, संवैधानिक आयोगहरूमा महिला आयोग, दलित आयोग, राष्ट्रिय समावेशी आयोग, आदिवासी जनजाति आयोग र मधेशी आयोगजस्ता मानवअधिकारसँग सम्बन्धित संवैधानिक निकायले सम्बन्धित वर्गको अधिकार अनि मानवअधिकारको रक्षाका लागि कार्य गर्छन्।

तैपनि नेपालमा मानवअधिकारको अवस्था किन कमजोर भ वेलाबखत विवादस्पद बन्न पुग्यु ? नेपालको संक्रमणकालीन न्यायसम्बन्धी कानुन अन्तर्राष्ट्रिय मानवअधिकारका मानकसँग मेल खान असफल भएको छ। यसको वस्तुवादी निष्कर्षका लागि सरकारले आत्मसमीक्षा गर्नुपर्छ। आत्मसमीक्षा गर्दा प्रसिद्ध कार्टुनस्ट पोगोको यो संवादको सम्भना आउन सक्ला, हामीले आफ्नो शत्रु फेला पार्‍यौ, त्यो त हामी नै पो रहेछौं।’

सरकारले पनि कस्तुर हेरी दण्डको न्यायिक वाटोबाट च्युत भएर मानिस हेरी दण्ड (दण्डहीनता) र प्रतिशोधको वाटो अपनाउने लक्षण र सकेतलाई भेटाउने हो भने राष्ट्रिय मानवअधिकार आयोगको उक्त प्रतिवेदन तत्काल सार्वजनिक गर्दै तदनुरूप कारवाहीको प्रक्रिया सुरु गर्नुपर्छ। यसलाई राष्ट्रिय-अन्तर्राष्ट्रिय सम्पूर्ण सरोकारवालाबाट सरकारको न्यायिक परीक्षाको कसौको रूपमा हेरिएको छ। सरकारको कतै असहमति छ भने आफ्ना असहमतिसहित सावजनिक गरे हुन्छ।

सरकारलाई भन्डै दुईतिहाइ संसदीय बहुमतको सुविधानजनक जनादेश मिलेको अर्थ सत्तामा बसेर मनपरी गर्ने पाउने लाइसेन्स दिएको होइन। आफूलाई मन परेको र हित हुने काम मात्रै गर्न सत्ताधारीको औचित्य र सार्वर्भिकताको परिसूचक होइन। यस्ता गम्भीर विषयउपर छलछामसहित जति बेदमानी गरे पनि भविष्यले यसको निश्चित रूपमा उखनन गर्नेछ।

पाठ्यक्रममा बदल्नैपर्ने केही विषय



टीका भट्टराई

(भट्टराई सामाजिक न्याय र विद्यालय शिक्षामा काम गर्छन्)

‘हाम्रो पाठ्यक्रम समयानुकूल छैन’ ‘पाठ्यक्रम देश र माटो सुहाउँदो छैन’ ‘शिक्षा सुधार्ने हो भने सबैभन्दा पहिले पाठ्यक्रम फेर्नुपर्छ’ ‘पाठ्यपुस्तक अनपुयुक्त छन्, अशुद्ध छन्, ती फेर्नुपर्छ’

यस्ता थुप्रै जनप्रिय भनाइ हुन्- राजनीतिज्ञ, शिक्षाविद्, शिक्षाविज्ञ, अभियन्ता वा शिक्षकका। धेरै शिक्षकलाई नै पाठ्यपुस्तक र पाठ्यक्रमको भेद थाहा छैन। हरेक नयाँ पाठ्यक्रम मुख्य वाधा होइन। पाठ्यपुस्तक हुँदै विद्यार्थीसम्म सिकाइ पुर्‍याउने प्रणाली नै समस्याग्रस्त छ। त्यस अर्थमा पाठ्यक्रम उपयुक्त नहुनु मुख्य समस्या हो। भविष्यमा सुध्र्दि जाछ भनेर केही जटिलता स्वीकार गर्न सकिँएला, तर अब बन्ने पाठ्यक्रममा यो यथार्थ स्वीकार गर्ने काम पाठ्यक्रम परिमार्जनको प्रस्थानबिन्दु हुनुपर्छ। शिक्षा समस्याको स्रोत शिक्षा मन्त्रालय वा शिक्षा क्षेत्रभित्र मात्रै छैन।

यतिबेला अघिल्लो अन्तरिम सरकारले गठनपछि पुनर्गठन गरिएको विद्यालय पाठ्यक्रम प्रारूप निर्माण कार्यदल कामको पारिभ्रमिक चरणमा छ। परम्परागत रूपमा ‘प्राविधिक विषय’ भनी सीमित परामर्शमै बनाइने प्रारूपलाई व्यापक जनसहभागितामा पाठ्यक्रम निर्माण गर्ने महत्वाकांक्षी योजनामा छ, त्यो कार्यदल।

परीक्षा प्रणालीलाई सामान्यतः पाठ्यक्रमकै एक भागका रूपमा हेरिन्छ। यसले शिक्षण-सिकाइ पनि निर्देशित गर्छ। अहिलेसम्म परीक्षा प्रणालीको सुधार अंक-विधिको परिवर्तनमा सीमित छ। खास चाहिएको परीक्षामा विविधता र स्मरणसहित सिर्जनशीलता प्रवर्द्धनको सुधारात्मक मूल्यांकन प्रणाली हो। यसका लागि कक्षाको अन्त्यमा गरिने स्परगमा आधारित लिखित परीक्षा नै फेर्नुपर्ने हुन्छ। हाम्रो शिक्षा प्रणाली अझै परीक्षाको कडाइ र त्यसका तामकाफमको औपनिवेशिक शक्ति अन्त्यामै रमाइरहेको छ। प्रश्न मात्रै फेर्दा पनि शिक्षालाई चि्ट चोर्ने, घोक्ने अभ्यासभन्दा पर लैजान सकिन्छ।

कसैको जीवनी पढेर जीवनीका तथ्यबारे प्रश्न गर्नुभन्दा कक्षा हेरेर त्यसँग मिल्ने जीवनी कसको हुन सक्छ वा कतै त्यो जीवनीका कुरा आफूसँग मिल्न सक्छ भने प्रश्न गरियो भने त्यहाँ सार्ने वा चि्ट चोर्ने कुरा त्यसै हराउँछ। यस्तो परीक्षा सबै लिखित नगरी व्यक्तिगत गृहकार्य, समूह कार्यसहित मौखिकदेखि ‘बन्द किताब’ र केही ‘खुला किताब’ का हुन सक्छन्। यितले मात्रै पनि हाम्रो शिक्षा प्रणालीको थुप्रै रूपान्तरण गर्छ।

के-के र कति विषयवस्तु राख्ने ? अर्को प्राथमिकताको विषय हो। कतिको विषयवस्तु धेरै भए भन्ने विचार छ भने कति विश्व प्रतिसपर्धी जनशक्ति बनाउन ‘यति चाहिन्छ’ भन्ने पनि छन्। कुन विषय देश र समाजको आवश्यकताका दृष्टिले कति आवश्यक छन् ? त्यो ब्याल गर्नुपर्छ। समाज जटिल हुँदै गएपछि विषयवस्तु थपिँदै जानु स्वाभाविक छ। मुख्य कुरा सबै विषयको परीक्षा लिनु आवश्यक छैन। चुनो विषय हो- थुप्रै अतिरिक्त इच्छाशील विषय राख्न सकिन्छ, जुन पास गरे राख्ने हुने र फेल नहुने बन्दोबस्त गरिनुपर्छ। यस्ता विषयमा अप्रैजी भाषा र गणित पनि पर्न सक्छन्। आधारभूत तहपछि हामी क्रोडिट प्रणालीमा जान सक्छौं।

कति विषयमा कतिमाता समीक्षा गर्नुपर्ने छ। खासगरी कति अनूप विषय साना कक्षामा राखिएका छन्। तिनलाई पछाडि सार्नुपर्ने आवश्यकता छ। कमसेकम आधारभूत तह पार हुँदामम्म साधारण जीवनयापनका लागि आवश्यक सीप र त्यससँग सम्बन्धित ज्ञान विज्ञानको आधारभूत ज्ञान दिनु आवश्यक छ। यसमा आधार लागी आवश्यक खद्य उत्पादनदेखि पारिवारिक हिसाबकिताब राख्नेसम्मका विषय पर्छन्। विद्यालय तहलाई उत्पादन गरी कमाउनेभन्दा सीप जान्ने र थप शिक्षाका लागि उत्साह आर्जन गर्ने अवधिका रूपमा लिनुपर्छ।

हाम्रो पाठ्यक्रममा नभएका वा भएर पनि जोड दिँदैएका विषय समावेश हुनुपर्छ। यसमा एक मुख्य पक्ष चित्रकारितामा जोड हो। विज्ञानमा उच्च तहमा पुगेका हाम्रा विद्यार्थी एउटा

मान्छेको आकार वा टेबल कोर्न पनि जान्दैनन्। गाउँघरमा नहुर्कै बालबालिका गीतसंगीतप्रति बेखबर नै छन्। हाम्रो विद्यालय शिक्षामा गीत-संगीतको साक्षरता जरूरी छ।

अर्को ध्यानपर्ने पक्ष, आफ्नो रयाहार र देखभाल हो। यसमा ठूलो लैंगिक असमानता पनि छ। यसलाई सिकाइ र मूल्यांकनको दायरामा ल्याउनुपर्छ। अर्को हाम्रो शिक्षामा पटकै नभएको पक्ष स्वयंसेवा र दान पनि हो। यो विषय बचतसँग पनि सम्बन्धित छ। यो पक्ष समावेश गरिनेपर्छ।

हाम्रो पाठ्य प्रणालीले नसमेटेको विषय विद्यार्थीको स्वअर्जित, सांस्कृतिक तथा पारिवारिक पूर्वज्ञान हो। यसलाई पनि मूल्यांकन प्रणालीमा समावेश गरिनुपर्छ। यसमा विस्तार गर्दै उनीहरूको उत्पादनशील कामको संलग्नतासमेत समावेश गरिनुपर्छ। याद गर्नुपर्छ- कसरी अघिल्लो पुस्ताको उत्पादनशील युवा अवस्थालाई हामीले उपभोक्तामा बदालिदियौं ? यस्तो उत्पादन प्रणालीको संलग्नताले विद्यार्थीमा आत्मनिर्भरता एवं उच्चमशीलता प्रवर्द्धन गर्छ।

पाठ्यक्रममा कुन विषय कति राख्नुका अतिरिक्त यो राख्ने वा नराख्ने वा यो कि त्यो दृष्टिकोण राख्ने भन्ने थुप्रै दुविधा छ। मूलरूपमा हामीले हाम्रा उत्पादन कथित विश्व बजारमा प्रतिस्पर्धा गर्न सक्ने बनाउने कि स्थानीय आवश्यकता अनुरूपको भन्ने मूल प्रश्न हो। पक्कै पनि यसको स्पष्ट उत्तर छैन र सन्तुलन जरूरी छ। तर, हामी जरा बलियो बनाउन लाग्यौं भने हांगाबिगा र फूलपात प्रशस्ती हुन्छन्, हांगाबिगा र फूलपातले जरा बनाउन त्यति धेरै मद्दत गर्न सक्दैनन्। तत्कालै पैसा कमाउन विश्व प्रतिसपर्धी बनाउने एउटा दृष्टिकोण होला। तर, हामी दीर्घकालमम्म आत्मनिर्भर र स्वतन्त्र समाज बनेर रहने हो भने स्थानीयतामा जरा गाड्नेको जनशक्ति उत्पादनमै जोड दिनुपर्छ।

अर्को दुविधा धार्मिक वा नैतिक वा मूल्य शिक्षा विषय राख्नुपर्छ कि पर्दैन भन्ने हो। हामीलाई थाहा छ, हिन्दु राज्य

प्रविधिका कारण भविष्यमा

के-कस्ता ज्ञान र सीप आवश्यक

हुन्छन् ? अनिशिचतता बढेको

छ। यस दृष्टिले विद्यार्थीलाई अब

सिकाउनुपर्छ- कसरी निरन्तर

परिवर्तन भइरहने ? कसरी निरन्तर

सिकिरहने ? आगामी पाठ्यक्रमले यी

विषय सम्बोधन गर्नुपर्छ।

हुँदै पनि हाम्रा विद्यालयले विद्यार्थीलाई न पशुपति लगे, न गृहेश्वरी जबकि व्यवहारमा धर्मीनरपेक्ष औद्योगिक देशहरूले विद्यार्थीलाई सानैदेखि चर्चमा जाँदा के गर्नुहुन्छ के गर्नुहुन जस्ता कुरा सिकाइसक्छन्। हामीकहाँ ‘म यो धर्मको हुँ’ भन्ने आग्रह बनाउन सिकेका हुन्छन्, तर त्यसका आधारभूत मान्यता विद्यालयले सिकाउँदैन। सम्भवतः आफ्नो वा छरछिमेकमा पालना गरिने धर्मको कार्यान्वयन कसरी हुन्छ ? यो थाहा पाउन आवश्यक होला।

नैतिक वा मानवीय मूल्य शिक्षाको त्यति अर्थ हुँदैन- दुई कारणले पनि : एक त अहिले गर्न नहुने वा गर्नुपर्ने धेरै विषय कानुनमै समावेश छन्, ती कानुनको यथाशक्य पालना गर्नु पर्याप्त हुन्छ। दोस्रो, नैतिक शिक्षा पढाए हुने विषय होइन- अनुसरण गरेर सिक्ने विषय हो। यो घरका अभिभावक र शिक्षकले आदर्शका रूपमा प्रस्तुत भएर सिकाउनुपर्छ। बरु योभन्दा खाद्यान्नसमेत उत्पादन गर्ने आधारभूत सीप सिकाउने वातावरणीय विषय राख्नु बढी प्रासंगिक होला वा परम्परागत प्रविधि वा इतिहासको आलोचनात्मक अध्ययन महत्त्वपूर्ण हुन सक्छ।

परम्परागत प्रविधिको कुरा गर्दा विद्युतीय प्रविधिको विषय प्रखर रूपमा निस्किन्छ। सञ्चार सीपदेखि कोडिङसम्मका पक्ष अगाडि आउँछन्। ज्ञानको आवश्यकता त छ नै, तर कुत्रिम बौद्धिकताको समेत उपयोगले सिर्जनशीलता मारेको छ र मानांक स्वास्थ्यमा समस्यासम्म देखिएका छन्। यसको सन्तुलित उपयोग र शिक्षण पढाइको विषय हुन्छ।

प्राविधिक कारण भविष्यमा के-कस्ता ज्ञान र सीप आवश्यक हुन्छन् भन्ने अनिशिचतता बढेको छ। यस दृष्टिले विद्यार्थीलाई सिकाउनुपर्छ- कसरी निरन्तर परिवर्तन भइरहने ? कसरी निरन्तर सिकिरहने ? आवश्यकतामा अभिसुबधारिहने ? यस किसिमको सीप र मनोवृत्ति तयार गर्ने विषयलाई आगामी पाठ्यक्रमले सम्बोधन गर्नुपर्छ।

कसका लागि विकास ?



शाशवत रेज्जी

(पेसाले आईटी इन्जिनियर रेम्मी अध्ययन तथा अनुसन्धानमा रुचि राख्छन्)

कुनै निश्चित देशका मानिसको जीवनस्तरमा हुने सुधार हो- विकास। आर्थिक विकास र सामाजिक साक्षरताको परम्परागत परिभाषाभित्र जेलिएको नेपाल दशकोदेखि एउटा वास्तविक रूपान्तरणको पर्खाइमा छ। यही छटपटी र पुराना राजनीतिक दलको अक्षमताबाट पैदा भएको जनआक्रोशलाई भन्याइ बनाएर एउटा नयाँ ‘वैकल्पिक शक्ति’ सत्ताको बगौडोसम्म पुग्न सफल भयो। हुन त यस्तो घटना पहिले पनि भइसकेको हो, तर नेपाली जनतालाई यस पटक साँच्चिकै केही फरक होला भन्ने पनि लाग्यो। त्यस्तो लाग्न ख्यामाविकै हो। तर यो वैकल्पिक शक्ति ‘राख्पा’ का लागि विकासको परिभाषा फरक देखिन्छ, जहाँ नागरिकको भौतिक जीवनस्तरमा सुधार गर्नुभन्दा सहरको वाहिरी आवरण चम्काउनु र ‘कस्मेटिक’ परिवर्तन देखाउनु उनीहरूको मूल ध्येय बनेको छ।

वर्तमानमा राख्पाको सञ्चालन पद्धतिले यसै विडम्बनालाई पुष्टि गर्छ, त्यो कुत्रिम सौन्दर्यीकरण हासिल गर्न यो शक्ति श्रमजीवी र सीमान्तकृत वर्गलाई विस्थापित गर्दै उनीहरूको उडिवास लगाउनुसमेत तयार देखिएको छ।

‘गर्दिबी निवारण कसरी गर्ने ?’ यो प्रश्न

लामो समयदेखि विमर्शमा रहेको विषय हो। मेरो व्यक्तिगत विचारमा यसको उत्तर निकै सरल छ, त्यो हो- समाजवाद। तर, तर्कका लागि मात्रै भए पनि पुँजीवादी (बुर्जुवा) संरचनाभित्र रहेर यस प्रश्नलाई फरक ढंगले परिभाषित गरौं। ‘नवउदारवादी लोकतन्त्रमा गार्बो कसरी हटाउने ?’ अबका हाम्रा तर्क यसै मान्यताविरपरि घुम्नेछन्। यो ‘परम्परागत’ ढाँचाभित्र पनि यसका समाधान पाठ्यपुस्तक जत्तिकै स्पष्ट र सर्वावर्दितै छन्। जस्तो मजबुत सामाजिक सुरक्षा संयन्त्र, जसले कस्तीमा पनि प्रत्येक नागरिकको आधारभूत आवश्यकता पूरा हुने ग्यारेन्टी गरेंसु, अनौपचारिक अर्थतन्त्रको औपचारिकीकरण होस्, किफायती आवास र श्रमको संरक्षण होस्। यी केवल त्यस्ता केही समाधान हुन्, जुन सामाजिक लोकतन्त्र (सोसल डेमोक्रेसी) भएका धेरै स्थानमा लागू गरिसकिएको छ। तर, अनौपचारिक श्रमप्रति राज्यको वर्तमान दृष्टिकोण निकै आक्रामक छ। एकातर्फ गैरकानुनी भएको बहानामा अधिकारीहरूले रैथाने समुदायको परम्परागत मंदिरा उत्पादनलाई सडकमै बगाएर नष्ट गर्छन्, अर्कातर्फ देशले विदेशी मंदिरा आयातमा वार्षिक अर्बौ डलर खर्च गरिरहेको छ।

नेपालको हालैको राजनीतिक फेरबदल एउटा दिशाहीन यात्रा मात्रै थियो, जसले पात्रहरू त बदल्यो तर अन्तर्निहित शक्ति संरचनालाई भने पूर्ण रूपमा अक्षुण्ण राख्यो (अघिल्लो शासनको शक्ति संरचना अक्षुण्ण रहन्छ)। वास्तवमा राज्य वर्ग हितहरूलाई सन्तुलनमा राख्ने कुनै निष्पक्ष मध्यस्थकर्ता होइन, यो त केवल एउटा वर्गले अर्को वर्गमाथि शासन गर्ने औजार मात्रै हो। र, यहाँ शासन गर्ने वर्ग पुँजीवादी (बुर्जुवा) वर्ग नै हो।


 तस्विर : कान्तिपुर

यहाँ निर्वाचित प्रतिनिधिहरू जनताप्रति उत्तरदायी नै हुँदैनन्। उनीहरूलाई तत्कालै फिर्ता बोलाउने कुनै प्रावधान छैन, जसकारण उनीहरूलाई न त जवाफदेही बनाउन सकिन्छ, न जिम्मेवार। यहीकारण हो, प्रधानमन्त्रीले संसदलाई सम्बोधन नगर्दैरै पछिन्त पाउने र आफ्ना आलोचकलाई राज्यशक्तिको दुरुपयोग गर्दै जेल हाले धम्की दिन सक्ने। राज्य वर्गीय शासनको एउटा अंग हो, यो एउटा अकाट्य सत्य हो।

बालेन शाह कुनै अद्वितीय व्यक्ति होइनन् वा भनौं उनी कुनै नौलो राजनीतिक परिघटना होइनन्। जब समाजको भौतिक परिस्थिति (मेटेरियल कन्डिसन्स) ले एउटा विशिष्ट प्रकारको शासकको माग गर्छ, तब ऐतिहासिक आवश्यकताले जहिले पनि त्यस्तै

पात्रलाई सतहमा ल्याइदिन्छ। बालेन शाह केवल यसै ऐतिहासिक नियमको नेपाली संस्करण हुन्। नेपालमा विगत केही समयदेखि एक जना प्राविधिक तानाशाही (टेक्नोक्रैटिक स्ट्रुडम्यान) अर्थात् ‘ली क्वान यु’ जस्तो शासकको पक्षमा जनभावना बलियो बन्दै गइरहेको थियो। तर, आम जनताले के बुझ्न सकिरहेका छैनन् भने ली क्वान युले सर्वसाधारण नागरिक, ज्यालादारी मजदुर वा तपाईं र मजस्ता भुईँमाछेका लागि समृद्ध राष्ट्र निर्माण गरेका होइनन्।

ली क्वान युले त ठ्याक्कै त्यही काम गरे, केवल बाह्य रूपरङ र ‘अस्थैटिक’ (सौन्दर्यशास्त्रीय) विकासमा केन्द्रित हुन्। यस्तो विकास, जुन विशुद्ध रूपमा उच्च-मध्यम वर्ग र सम्पन्न वर्ग अर्थात् बुर्जुवा वर्गका लागि मात्रै लक्षित हुन्छ। बायु

प्रदूषण दिनानुदिन बढ्दै गइरहेको यस संवेदनशील समयमा स्खरहरूको संरक्षण गर्ने हरित वृद्धि (ग्रीन ग्रोथ) र दिगो विकासको वाटो रोज्नुको सङ्ग बालेनले गगनचुम्बी भवन ठड्याउन स्खरहरू काट्ने ‘सनसेट कानुन’ (स्युरास्त कानुन) लाई आक्रामक रूपमा अघि बढाइरहेका छन्।

सुकुमवासी बस्तीहरू भत्काइँदा मध्यमवर्ग खुसीले गद्गद हुन्छ, तर कुनै उचित विकल्पविनै वास्तविक जीवन र एउटा फस्टाउने समुदायलाई ध्वस्त पारिएको छ। राख्पाको पुर्णजमले प्रष्ट पारेको छ- सम्पत्ति थुपार्ने अनि श्रमिकको शोषण गर्ने शासक वर्ग, जसले कमिसन खान र बैकहरूले रेमिट्यान्सबाट फाइदा पाउन छोराछोरीलाई विदेश पठाउँछन्। उनीहरू समस्या होइनन्, बरु गुजारा चलाउन मात्रै सबैभन्दा खराब क्षेत्रमा बसिरहेका गाँव जनता नै समस्या हुन्। यसका साथै उनीहरूले व्यवसायलाई कर छुट र कर मिनाहा दिँदै सर्वसाधारणलाई बढीभन्दा बढी कर थोपरिरहेका छन्।

अहिले ट्राफिक नियम कार्यान्वयनको जरिवानासम्बन्धी प्रस्ताव चर्चामा छ। अवश्य पनि, मानिसलाई जरिवाना गराउनुभन्दा कानुन लागू गर्नुभन्दा, तर पूर्वाधार उपलब्ध गराएपछि मात्रै। धेरैजसो सडकमा उपयुक्त लेन मार्किङ (रेखांकन) छैन, जताततै खाडल छन्, धेरै ठाउँमा ट्राफिक बत्तीले काम गर्दैन, जेब्रा क्रसिङ मेटिएको छ। र, कुनै समय जेब्रा क्रसिङ भएका केही ठाउँ पूर्ण रूपमा मेटिएकाले र कहिल्यै पुनः पेन्ट नगरिएकोले त्यहाँ अहिले जेब्रा क्रसिङ नै छैन। ट्राफिक प्रहरी कहिलेकाहीँ आफ्नो पोस्टमा अनुपस्थित हुन्छन् र लाइसेन्स तथा बल्युङको नियमित चैकिङका क्रममा पनि रूठो रूपमा प्रस्तुत हुन्छन्।



आर्थिक वर्षको पहिलो त्रैमास र अन्तिम महिनामा पनि कानुन परिधि र बजेटको सीमाभित्र रहेर रकमान्तर गर्न पाइने

विकास मन्त्रालयहरूले अब पहिलो त्रैमासमा पनि विनियोजित बजेट रकमान्तर गर्न पाउने भएका छन् । अर्थ मन्त्रालयले सोमबार जारी गरेको आर्थिक वर्ष २०८२/८४ को बजेटलाई कार्यान्वयनसम्बन्धी मार्गदर्शनमा मन्त्रालयलाई आर्थिक वर्षको पहिलो त्रैमास र अन्तिम महिना (असार) मा पनि कानुन परिधि र बजेटको सीमाभित्र रहेर रकमान्तर गर्न पाउने सुविधा दिएको हो ।

गत आर्थिक वर्षमा पहिलो त्रैमास र असारमा रकमान्तर गर्न पाइदैनथ्यो । सरकारले पुँजीगत खर्च बढाउन तालीफको कानुन र सीमाभित्र रहेर सबै त्रैमासमा रकमान्तर गर्न पाउने छुट दिएको हो । स्वीकृत वर्षका कार्यक्रममा समावेश भएको वेला र क्रियाकलापको त्रैमासिक संशोधन लेखन अधिकृतले गर्न सक्ने व्यवस्थाको कार्यान्वयन गराउनुभन्ने मार्गदर्शनमा उल्लेख छ । रकमान्तर वा कार्यक्रम वा क्रियाकलाप वा त्रैमासिक विभाजन संशोधन गर्दा श्रोतमा परिवर्तन गर्नुपर्ने भए अर्थ मन्त्रालयको स्वीकृत लिनुपर्ने मार्गदर्शनमा उल्लेख छ । धेरै विषय विनिर्देशन एनेमा उल्लेख भएकोले मार्गदर्शनमा कहै मात्र नयाँ विषय रहेको अर्थ मन्त्रालयका समसचिव एन प्रवर्ता अहले लम्बालो बताए । 'खर्च गर्ने सधैंमा आर्थिक कार्यविधि तथा वितीय उत्तरदायित्व एन र नियमावलीले धेरै विषयमा मार्गनिर्देशन गरेको छ,' उनले भने, 'यसअघि पहिलो त्रैमासमा रकमान्तर गर्न पाइदैनथ्यो । अहिलेको मार्गदर्शनमा पुँजीगत खर्च बढाउन पहिलो त्रैमास र असार मासतमा पनि रकमान्तर सुविधा दिइएको छ ।' पहिलो त्रैमासमा बजेट भाग्न भनेर नयाँ ठेका गर्ने नयाँको गुनासो आउने गरेको र त्यसअघि समाधान गर्न मार्गदर्शनमै व्यवस्था गरिएको उनले सनाए ।

वजेठवारे धरें जिम्मेवारी समन्वित
मन्त्रालयलाई नै दिइएको लम्बालको भनाइ छ । मार्गदर्शन अनुसार सरकार सन्तुदनाकर
रूपमा वित्तीय हस्तान्तरण भई स्वीकृत वार्षिक
कार्यक्रममा समावेश कार्यक्रममा वार्षिक
कार्यक्रमको क्षेत्र तथा मूल उद्देश्यमा परिवर्तन
नहुने गरी प्रदेशको समन्वित मन्त्रालयको
सिफारिसमा विषयगत मन्त्रालयले स्रोत
परिवर्तन नहुने गरी रकमानुसार तथा
क्रियाकलाप संशोधन गर्न सकेछन् ।

गत वर्ष विनियोजन रकमको करिब ४९ प्रतिशत मात्र पुंजीगत खर्च गरेको सरकार (अर्थ मन्त्रालय) ले आगामी आर्थिक वर्षको बजेट कार्यान्वयनका लागि मार्गदर्शन जारी गरेको हो। पुंजीगत खर्च बढाउनकै लागि पहिलो त्रैमासमा नै रकमान्तर गर्ने व्यवस्था गरिएको मन्त्रालयका प्रवक्ता लम्सालले बताए।

मागदर्शनमा अधिकांश व्यवस्था भने पुरानै छन् । वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रमका लागि विनियोजित बजेट फागुन मसान्तसम्म खर्च नभए वा बाँकी अवधिमा खर्च हुन नसके भए त्यस्तो रकम १५१ चैत २०८३ भित्र अर्थमन्त्रालयमा परपत्र गर्नुपर्ने बताइएको छ, यस्तो प्रावधान गत आर्थिक वर्षको मार्गदर्शनमा पनि उल्लेख थियो ।

- पहिलो त्रैमास र असारमा रकमान्तर गर्न पाइने

- बजेट खर्च गर्ने
सन्दर्भमा आर्थिक कार्यविधि
तथा वित्तीय उत्तरदायित्व रेन
र नियमावलीले धेरै विषयमा
मार्गनिर्देशन गरेको छ, अहिले
जारी मार्गदर्शनमा पुँजीगत
खर्च बढाउन पहिलो त्रैमास र
असार मसान्तमा रकमान्तर
गर्न पाइने व्यवस्था
गरिएको हो

- अमृत लम्साल
- एवं प्रवक्ता, अर्थ मन्त्रालय

तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालयमा बुझाउने व्यवस्था मिलाउनुपर्नेछ ।

विनियोजन ऐन, २०८३ बमोजिम एक तहको बजेट तथा कार्यक्रममा समावेश कुनै कार्यक्रम आयोजना अर्को तहबाट कार्यान्वयन गर्दा रकम विनियोजन भएको तहको खर्च इकाइका रूपमा प्रचलित संघीय कानूनले

तोकैबमोजिमको लेखा राखी आन्तरिक र अन्तिम लेखापरीक्षण गराउनुपर्ने जनाइएको छ । कार्यविधि, निर्देशिका, मापदण्ड, विवरणन वा मार्गदर्शन आवश्यक पर्ने भए २०८३सम्म साउन मसान्तभित्र बनाउनुपर्ने र त्यस्तो कार्यविधि स्वीकृत भएको सात दिनभित्रकै वेबसाइटमा राख्नुपर्ने पनि मार्गदर्शनमामा भनिएको छ ।

कार्यक्रम/आयोजना	विशेषका	लागू
१. कार्यविधि, निर्देशिका, मापदण्ड, विवरणन वा मार्गदर्शन आवश्यक पर्ने भए २०८३सम्म साउन मसान्तभित्र बनाउनुपर्ने र त्यस्तो कार्यविधि स्वीकृत भएको सात दिनभित्रकै वेबसाइटमा राख्नुपर्ने पनि मार्गदर्शनमामा भनिएको छ ।		

सम्झौता भई शोधभर्ना प्राप्त हुने सुनिश्चित
भएका आयोजनाको र एडीवी/पीवीएल,
एडीवी/रेज, एडीवी डब्ल्यूएसआर, वर्ड
वैंक/रेज, वर्ड वैंक/क्याडअप्रो र
आईएमएफ/ईसीएफ बजेट सपोर्टलगायत
बजेटरी सहायतातर्फको विनियोजित रकम
वैदेशिक स्रोत प्राप्त नभए नेपाल सरकारको
स्रोतबाट हिसाब मिलान गर्ने गरी दोस्रो
त्रैमासिकरकम बजेट फुकुवा गरिने पनि
मार्गदर्शनसमा उल्लेख छ ।

वैदेशिक स्रोततर्फको बजेट रकम निकासापर्व उत्त स्रोतबाट रकम प्राप्त हुने सुनिश्चित गरेर मात्र निकास गर्ने व्यवस्था मिलाउनुपर्छ । वैदेशिक ऋणको शोधभर्ना भएको विवरण सार्वजनिक ऋण व्यवस्थापन कार्यालयलाई उपलब्ध गराउनुपर्ने जनाइएको छ । निर्धारित समयभित्र शोधभर्ना प्रक्रिया सुरु नगरे अर्को त्रैमासिकको निकास रोक्का गर्ने मार्गदर्शनमा भनिएको छ ।

‘समयमै शोधभर्ना माग नगर्ने आयोजना प्रमुख र लेखा प्रमुखलाई आर्थिक कार्यविधि तथा वित्तीय उत्तरदायित्व ऐन, २०७७ बमोजिम कारवाही गर्नुपर्नेछ,’ मार्गदर्शनमा भनिएको छ, ‘मन्त्रालयगत बजेट सूचना प्रणालीमा समावेश भएको पूर्वाधारसम्बन्धी आयोजना कार्यान्वयन गर्नुपर्ने सम्बन्धित विषयगत मन्त्रालय निकायले आयोजना वैकैमा प्रविष्टिसम्बन्धी प्रक्रिया परा गरेको हुनपर्नेछ।’

निर्णयित सरचनावाट सम्पन्न नसकोने भनी निरर्थक गरेको अदस्तासा बाहेक परामर्शको सेवा लिन नउठेको, ठूला र जटिल प्रवृत्तिका आयोजनामा बाहेक सुपरिवेक्षण परामर्शदाताको सेवा लिन नहुने अथै मन्त्रालयले जारी गरेको मार्गदर्शनमा उल्लेख छ। कार्यालयको कार्यसम्पादनका निम्ति सरकारी निकायहरूले खाली रहेको सरकारी भवनलाई प्राथमिकताका साथ उपयोग गर्नुपर्ने र सरकारी स्वामित्वको भवन उपलब्ध नभएको खाडमा मात्र मुख्य व्यापारिक केन्द्र वा प्रमुख मार्गबाट बाहिर रहेका न्यूनतम पंथारवा र सुविधाका घर भाडामा लिने व्यवस्था मिलाउनुपर्ने मार्गदर्शनमा निर्णएको छ।

यसरी भाइमा लडिने घर पुग्ने रूपमा
मिलालो प्रयोजनमा मात्र प्रयोग हुने व्यवस्था
सरकारी जग्गा मागदर्शनामा भनिएको छ ।
नगद प्रवाहलाई व्यवस्थित गर्न एवं अर्बौं
रुपैयाँभन्दा बढीको भुक्तानी दिनुपर्ने भए सात
दिनअगावै अर्थलाई अनिवार्य जानकारी
दाइनुपर्नेछ । ठूला पूर्वाधार एवं आञ्चलिकी
प्रभावकारी कार्यन्वयन सुनिश्चित गरी
जोषिमको लेखाजोखा गर्ने प्रणालीको विकास
तथा वित्त जोषिम व्यवस्थापनलाई समग्र
बनाउँदै पुँजीगत खर्चमा उल्लेखनीय सुधार
गर्नुपर्ने मागदर्शनामा उल्लेख छ ।

४ साउनसम्म देशभर १ लाख ११ हजार ३ सय हेक्टरमा रोपाइँ

देशभर हालसम्म ७३.६१ प्रतिशत रोपाईं सकिएको छ । ४ साउनसम्म १० लाख ११ हजार ३ सय २ हेक्टर रोपाईं भएको कृषि तथा पशुपन्छी विकास मन्त्रालय अन्तर्गतको कृषि विभागको तथ्यांक छ ।

प्रदेशगत रूपमा सबैभन्दा बढी रोपाईं सुदूरपश्चिममा भएको छ । यस प्रदेशमा १०.६७ प्रतिशत रोपाईं साँकेको छ । त्यसपछि लुम्बिनीमा ८.०६१, गण्डकीमा ७.८३६, बागमतीमा ७.३३३, कर्णालीमा ७.०१२ र मधेशमा ५.७९३ प्रतिशत रोपाईं भएको छ । कोशीमा भने ३.९४४ प्रतिशत रोपाईं साँकेको विभागको तथ्यांक छ ।

काशीमा २ लाख ७६ हजार ३ सय ८६ हेक्टरमध्ये २ लाख ४३ हजार ४७९ मधेशमा ३ लाख ८२ हजार ४ सय ३३ हेक्टरमध्ये २ लाख २१ हजार ५ सय ४६ तथा बागमतीमा १ लाख १४ हजार ५ सय २४ हेक्टरमध्ये ८८ हजार ५ सय ५७ मा रोपाईँ सकिएको विवेकमागको तथ्यांक छ । गण्डकीमा १३

हजार ६ सय ६ हेक्टरमध्ये ७३ हजार ३ सय ४९, लुम्बिनीमा ३ लाख १३ हजार ७२ हेक्टरमध्ये २ लाख ४३ हजार ४२, कर्णालीमा ४३ हजार २ सय ९० हेक्टरमध्ये ३३ हजार ३ सय ५३ तथा सुदूरपश्चिममा १ लाख ६२ हजार २ सय ५० हेक्टरमध्ये १ लाख ४७ हजार १ सय ६ हेक्टरमा मा रोपाईं सकिएको छ ।

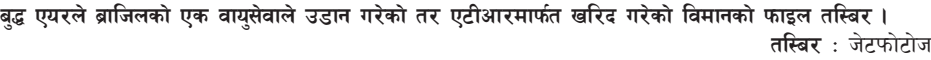
प्रतिशत रोपाईं सकिएको थियो
 विगतका वर्षको तुलनामा यस वर्ष
 मनसुन सरदरभन्दा ६ दिन ढिलो
 भित्रिएको थियो। नेपालमा सामान्यतया
 मनसुन १३ जुनमा प्रवेश गर्ने भए पनि
 यस वर्ष १९ जुनमा मात्रै भित्रिएकोले
 समयमै रोपाईं हुन नसक्ने अनुमान
 थियो। तर गत वर्षकै तुलनामा यस
 वर्ष पनि रोपाईं भइरहेको तथ्यांकले
 देखाएको छ।

गत वर्ष ७ भदौसम्म १५.४४ प्रतिशत रोपाईं भएको थियो । पछिल्लो एक सातादेखि भएको वर्षाका कारण मधेशमा रोपाईं प्रतिशत बढेको रोजे विभागाका उपमहानिर्देशक कांजु कोइरालाले बताए । 'रोपाईं किसानको तयारी र प्राकृतिक अवस्थामा निर्भर हुन्छ । पछिल्लो एक सातामा पानी परेकाले रोपाईं हुने श्रेयफल पनि बढेको छ,' उनले भने ।

तर कतिपय स्थानमा पर्याप्त पानी नपरेका कारण रोपाईं नभएको किसानको गुनासो छ । लामो समयदेखि परेको खडेरीले खोला आसपासका मुहान सुकेका र पर्याप्त वर्षा नभएकाले समयमै रोपाईं गर्न नपाएको सल्यानको बनगाड कृपिन्डे नगरपालिकाका किसान कतिबहादुर रानाले जनाए ।

समयमें वर्षा हुन नसके पाने
जिल्फाकर दूध प्रतिशतत रोपाइयें
साँभके कोण विकास कार्यालयमें
सत्यानका प्रमुख महेश आचार्यले
बताए। मनसुनी वर्षा पर्याप्त नहूद
प्रमवावट सिंचाइ गरी रोपाइें थालिएत
बर्दिया बहैयाताना २ का किसान
धननहादुर खत्रीको भनाउ छ। गत वर्ष
१५ असिरागवावे रोपाइें गरिए पनि यस
वर्षे हुनेको कृषि ले जनाए।
बर्दिया कृषि तथा पशुपन्थी
अधिकारी कालेय प्रमुख कमल
विचिकारीले भने यस वर्ष करिव एक
सातामा शतप्रतिशत धान रोपाइें हुने
बताइन्। 'बर्दियामा ९० प्रतिशत
रोपाइें भइसकेको छ,' उनले
भनिन्, 'एक साताभित्र शतप्रतिशत
रोपाइें सकिन्छ।'।

फ्रान्सको टुलुजबाट आधुनिक एटीआर ७२-६०० सिरिजको पहिलो जहाज शुक्रबार काठमाडौं अवतरण गराउँदै बुद्ध स्यर



नेपालको आन्तरिक उद्‌डयन क्षेत्रमा अग्रस्थानमा रहेको बुद्ध एयरले आफ्नो उडान सेवालाई थप आधुनिक वातावरणमैत्री र व्यावसायिक रूपमा सबल बनाउन नयाँ पुस्ताको एटीआर ७२-६०० विमान यसै साता ल्याउने भएको छ ।

नपाल नागरिक उड्डयनक
प्राधिकरणक ३१ असारमा आशयकका
'फेरी-उडान' अनुमति पाएसँगै बुद्ध
एयरले फ्रान्सको टुलुजबाट आधुनिक
एटीआर ७८-६०० सिजको पहिलो
हज्जा शुकवार कामडौ अत्यन्त
लगतो लागेको बुद्ध एयरका काफेरी
अध्यक्ष वीरेन्द्रबहादुर वस्नेतले जनाए
नेपाली आकाशमा हुन लागेको उ
सिज क्षमताको एटीआर ७८-६००को
सिजको जहाजको आगमनलाई
नेपाली उड्डयनकमीले विमान संस्था
उड्डयनमा मात्र नभई आन्तरिक
उड्डयनमा प्राविधिको नयाँ युगको
सम्बत भनिका छन् ।

भन्दा एक महिनाको अन्तरालमा बुद्धले अर्को एटीआर ७२-६०० विमान पति फ्रान्सबाट काठमाडौँ ल्याउँदै छ। बुद्धले प्राधिकरणबाट उक्त विमानको पति नेपाली रजिस्ट्रेसन नम्बर पाइसकेको छ। पहिलो एटीआर ७२-६०० विमान (नाइनएन-एओएस) फ्रान्सको तुलुजाबाट इजिप्ट र मस्कट हुँदै शुक्रवार काठमाडौँ अवतरण गर्ने तालिका रहेको कार्यकारी अध्यक्ष बस्नेतको भनाइ छ।

प्राधिकरणले जारी गरेको
अनुमतिपत्रअनुसार पहिलो जहाज
विदेशी पाइलट (क्याप्टेन ओलिभर
मोन्थुएल र क्याप्टेन समित लाछकार)
को कमान्डमा नेपाल आउँदै छ । दोस्रो

जहाज बुद्ध एयरका नेपाली पाइलटले
नै उडाएर ल्याउने जनाइएको छ।
दोस्रो जहाजका लागि बुद्ध एयरका
पाइलटको एउटा समूहलाई यसै साता
तालिमका लागि फ्रान्स पठाइँदै छ।

नेपालको भौगोलिक अवस्था र तराई क्षेत्रको उच्च तापक्रमका लागि एटीआर ७२-६०० विमान अत्यन्त प्रभावकारी मानिएको प्राधिकरणका सञ्चालक ज्ञानेन्द्र भुल बताउँछन्। एटीआरका अनुसार आन्तरिक गन्तव्यहरूमा सञ्चालित अन्य जेट तथा टर्बोप्रोप इन्जिन भएका जहाजको तुलनामा एटीआर ७२-६०० ले प्रतिउडान भन्दा ४५ प्रतिशत कम इन्धन खपत गर्छ।

‘निपाल’ बस्तो हवाई इन्धनको मूल्य
उच्च भएको देशमा यसले
एयरलाइन्सको सञ्चालन खर्च व्यापक
रूपमा घटाउन मद्दत गर्छ,’ सहप्रवक्ता
भुल्ले भने, ‘अन्य सिरिज ज प्रजात
जहाजको तुलनामा यसले कार्बन
उत्सर्जन निकै कम गर्छ।’ जसले गर्दा
आकाशमा होल्ड हुनुपर्ने अवस्थामा
पनि वातावरणीय दृष्टिकोणले यो
सर्वोत्तम छ।’

नेपालको हवाई भाडा र इन्धन सरसार्जको अवधारणा टर्बोप्रोपेल्जर जहाजकै सन्दर्भमा तय गरिएको हुनाले कम इन्धन खपत र लो-अर्पेटिङ कस्टमा भएको एटीआर ७२-६०० संसार बजारमा क्यानेडियन जेट विमानले प्रतिस्पर्धा गर्न निकै गाह्रो हुने बुझिएको एक अधिकारी बताउँछन् । यो एटीआर एभिएसनको व्यावसायिक र वातावरणीय दुवै पक्षका लागि सुखद छ', भले भने ।

२०० सिरिजका जहाज आयात गर्ने
रणनीति बनाइएको बुद्धका कार्यकारी
अध्यक्ष बस्नेतले जनाए । नेपालको
कानुनी प्रावधानका कारण १५ वर्षभन्दा
बढी पुराना एटीआर ७२-५००को
सिरिजका जहाज अन्तर्राष्ट्रिय बजारमा
पाउन छापेपछि, कम्पनीले करिव १२
वर्ष पुरानो ७० सिट क्षमताको यो
लेटेस्ट मोडल रोजेको हो ।

बुद्धलगायान लागको पहिलो
जहाज ब्राजिल देशो स्पेनमा
उडानमा रहेका वायुयान हुन्
एटीआर ७२-६०० विमानको बजान
मूल्य १२ देखि १३ मिलियन डलर
हाराहारी (१ अर्ब रुपैयाँभन्दा बढी) पर्ने
बस्नेतले बताए । कारखानाबाट सिधै
ब्राजन् न्यु जहाज किन्दा यो विमानको
जहाज मूल्य कम्तीमा ३ अर्ब ५०
करोड रुपैयाँ पर्छ ।

एटीआर ७२-६०० मा सबैभन्दा ठूलो सुधार यसको अत्याधुनिक ग्लास ककपिट हो। यसमा डिजिटल फ्लाइट डिस्ले, आधुनिक एम्बियोनक्स प्रणाली र उन्नत फ्लाइट म्यानेजमेन्ट सिस्टम जडान गरिएको छ। साथै पालटको कार्यभार घटाउनुका सयौं उडानको सुरक्षा र सञ्चालन दक्षता बढाउँछ।

यस विमानले विशेषगरी छोटा रनवे, उच्च तापक्रम र पहाडी भौगोलिक अवस्थामा विमानस्थलमा अझ प्रभावकारी प्रदर्शन गर्न सक्छ। यात्रु सुविधामा समेत २०० निरिजज एटीआरले धेरै सुधार ल्याएको छ। अधुनक ब्याबिन डिजाइन, एलर्जी प्रकाश प्रणाली, यात्रुले जहाजभित्र न्यून इन्जिनको आवाज सुन्न सक्ने र थप आरामदायी सिट व्यवस्थाले यात्रुलाई सहज यात्रा अनुभव प्रदान गर्न सक्छ।



Date of first publication Ashadh 23, 2083 (8th July, 2026)

WorldLink Communications Limited invites sealed bids from eligible, experienced, and registered security service providers for the supply and management of security guards at its offices, branches, storage yards, technical sites, and other designated locations across Nepal.

Interested parties are requested to submit their sealed financial and technical proposal as per the prescribed bid format.

- Interested bidders should have valid company registration and relevant licenses to provide security guard services.
- The bidder shall be responsible for providing trained, disciplined, and physically fit security guards as per the company's requirement.
- The security service provider shall be responsible for uniforms, duty management, supervision, replacement, attendance monitoring, and other related service obligations.
- Interested parties should submit their proposal along with valid company registration documents, PAN/VAT certificate, latest tax clearance certificate, company profile, experience details, and other required documents.
- The bid proposal should be submitted in the prescribed format and dropped physically at the Head Office of WorldLink Communications Ltd., Jawalakhel, on or before 30 Ashadh, 2083, within office hours.
- Bids received after the deadline shall not be accepted.
- WorldLink Communications Limited reserves the right to accept or reject any or all bids without assigning any reason whatsoever.
- Please contact the following office for detailed information or any inquiry.

WorldLink Communications Limited
Jawalakhel, Lalitpur, Nepal | Contact No.: 9801226681



विश्वविजेता स्पेनको यात्रा

सक्दो बल आफ्नो नियन्त्रणमा राख्ने खेल्ने शैलीबाट स्पेनले अर्जेन्टिनामाथि १-० को जित निकाल्दै फिफा विश्वकप जितेको छ

इन्टर रडरफोर्ड (रोयटर्स)

स्पेनले आइतबार विश्वकप २०२६ को उपाधि जित्ने क्रममा फुटबलको सम्पूर्ण यात्रा पूरा गरेको छ भन्दा केही फरक पर्ने छैन। यसमा कलात्मक खेलदेखि संघर्षपूर्ण स्थिति रह्यो। यस्तै शुद्ध खेलशैलीदेखि अदम्य धैर्यको प्रदर्शन पनि रह्यो। यसक्रममा उनीहरू त्यही पुगे, जहाँ पुग्न चाहन्थे। स्पेनले सब्दो बल आफ्नो नियन्त्रणमा राखेर खेल्ने शैलीबाट विश्वकप जितेको छ, त्यसमा आफ्नो खेलप्रति आत्मविश्वास हुने भयो। डिफेन्डिङ च्याम्पियन रहेको अर्जेन्टिनामाथि १-० को जित निकाल्दा जुन प्रदर्शन रह्यो, त्यो स्पेनको फरक छाले प्रदर्शन थिएन। बरु ट्याक्के त्यस्तै थियो, अफ यो शैली कति बलियो छ भन्ने प्रमाण बनेको छ।

स्पेनले बलमाथि यसरी नियन्त्रण राखेको थियो कि त्यो टोलीका लागि राष्ट्रिय सम्पत्ति थियो। यस क्रममा लगातार पास खेल्थे, अवसर सिर्जना गर्थे र खेलमाथि धैर्यपूर्वक नियन्त्रण राख्थे। जवाफमा अर्जेन्टिनाले पनि केही समय कडा रक्षात्मक खेल खेलेको थियो। खेल अतिरिक्त समयमा पुग्दा पनि स्पेन आत्तिन। स्पेनको नीति नै थियो, कोही एक खेलाडी टिमभन्दा ठूलो हुन सक्दैन।

यस्तोमा स्पेनले केही स्विट्ज्युट खेलाडी मैदानमा उतारे अनि तिनले नै निर्णायक गोल निकाले। स्विट्ज्युट खेलाडीका रूपमा मैदानमा आएका निको विलियम्सले सुरुमा अवसर सिर्जना गरे। त्यसमै फेरान टोरेसले निर्णायक गोल गरेका थिए। रमाइलो तथ्यांक के छ भने नकआउट चरणमा स्पेनका लागि स्विट्ज्युट खेलाडीले गरेको यो तेस्रो गोल थियो। यो तथ्यले देखाउने गर्छ, लुइस डे ला फुट्टेको टिम वास्तवमै कस्तो



स्पेनको म्याड्रिड विमानस्थलमा उत्रिएपछि विश्व च्याम्पियन स्पेनिस टोली। च्याम्पियन बनेर फर्केको टोलीलाई म्याड्रिडमा लाखौं समर्थकले स्वागत गरेका थिए।

तस्विर : एएफपी

छ भनेर। यसलाई सायद शब्दजालको खेल रणनीतिले वयान गर्न सकिन्न।

स्पेनले प्रमाणित गरेको छ, यो व्यक्तिगत खेलाडीले चम्किने टिम होइन। बरु त्यस्तो टिम हो, जसलाई एउटा अर्केस्टाको रूपमा व्याख्या गर्न सकिन्छ, जसमा अगाडि आउने खेलाडी होस् वा पछाडि, सबैले सुर र ताल उत्तिकै बुझेका छन्। तथ्यांकमै जाने हो भने स्पेनले पूरा खेल अवधिमा ६५ प्रतिशतभन्दा बढी बल आफ्नो नियन्त्रणमा राखेको थियो, त्यो पनि अर्जेन्टिना जतिको

टिमविरुद्ध। यसक्रममा १२ अवसरमा स्पेनले लक्ष्यतर्फ प्रहार गरेको थियो।

फेरि अर्जेन्टिनाको तुलनामा दुई गुणा बढी सफलतापूर्वक पासको शृंखला चलाए। अर्जेन्टिनाले त खेलको अतिरिक्त समयमा मात्र एउटा त्यस्तो प्रहार निकालेको थियो, जुन आफैमा लक्ष्यतर्फ अग्रसर थिएन। यस अर्थमा स्पेनको जितलाई पूर्ण प्रभुत्वले भरिएको मान्न मिल्छ, तर यो आफैमा सजिलो भने थिएन। स्पेनले जितका लागि मिहिनेत गरेको हो।

केही अवसरमा स्पेनी टिममा एउटा ठूलो समस्या देखियो। त्यो थियो, परम्परागत सेन्टर फरवार्डको अभाव। त्यसैले त स्पेनले त्यति धेरै अवसर सिर्जना गरेको भएता पनि त्यसअनुसार गोल भने गर्न सकेन। अर्जेन्टिनाले यसको पनि फाइदा लिन सकेन। त्यसैले त व्यक्तिगत पुरस्कारमा पनि स्पेनकै हावी रह्यो। पाउ कुबार्सी उत्कृष्ट युवा खेलाडी घोषित भए भने उनाइ सिमोन उत्कृष्ट गोलरक्षक चुनिए।

यस्तै कप्तान रोड्री त प्रतियोगिताकै उत्कृष्ट

खेलाडी चुनिए। गोल्डेन बूट अवार्ड मात्रै फ्रान्सका केलियन एमबापेको नाममा रह्यो। पूरा प्रतियोगितालाई फर्केर हेर्ने हो भने स्पेनको सफलतापछि एक खेलाडीको मात्र प्रभाव थिएन भनेर प्रमाणित भएको छ। अफ भन्ने हो भने स्पेन एकै गोलकर्तामा निर्भर थिएन। त्यसैले त ८ खेलमा सम्भव १४ गोल फरक ८ खेलाडीले गरेका थिए।

यो त सन् २०२४ मा स्पेनले युरोपेली च्याम्पियनसिप जित्दाकै अवसर जस्तो रह्यो।

त्यतिबेला टोलीको कीर्तिमान १६ गोल १० फरक खेलाडीले गरेका थिए। अर्जेन्टिनामाथिको यो जितले स्पेनको अपराजित यात्रा कीर्तिमान ३८ खेलसम्म पुगेको छ। स्पेनले यसअघि इटालीको नाममा रहेको कीर्तिमान उछिन्नेको छ। टोलीले पछिल्लो तीन वर्षमा गरेको सफल प्रदर्शन अहिले विश्व च्याम्पियनमा परिणत भएको छ।

यो सफलताले प्रशिक्षक फ्लेस्को कद पनि अग्लिएको छ। नत्र उनलाई प्रशिक्षकको जिम्मेवारी दिँदा यस्तो प्रदर्शन गर्ने पनि थिए, को हुन् यिनी ? हुन पनि फुट्नेले यसअघि स्पेनी युवा टिमको मात्र जिम्मेवारी हेरेका थिए। त्यसैले स्पेनी मिडियाले उनको खिल्ली उडाउन बिसेन। तर उनले यसको जवाफ मैदानबाहिरबाट होइन, भित्रबाट दिएका छन् र यो आफैमा ठूलो हो।

अहिलेको स्पेनी टिम प्रायः विभाजित रहने स्पेनको एक हड्का भएको परिणाम पनि हो, फरक क्षेत्र, भाषा, उच्चारण र पहिचानको आधारमा। जस्तो यो टिममा बास्क क्षेत्रबाट मिकेल ओयारजाबाल, उनाइ सिमोन र मिकेल मेरिनो छन् अनि गासिसियाबाट बोर्जा इमार्लेयास, भ्यालेन्सियाबाट फेरान टोरेस, म्याड्रिडबाट रोड्री नै भए। यस्तै क्याटलन क्षेत्रमा जर्मेका ९ खेलाडी पनि स्पेनी टिममा थिए।

त्यसमा पाउ कुबार्सी र मार्क कुकुरेला पछिन्। लामिन यामल र निको विलियम्स जस्ता आप्रवासीका सन्तान पनि यही टिममा छन्। स्पेनको सफलता त्यस्तो रह्यो, जुन राजनीतिबाट प्रायः प्राप्त गर्न सकिन्न तर फुटबलबाट भने सकिन्छ। फुटबलले स्पेनलाई फेरि एकपल्ट एकताबद्ध गरेको छ। विश्व च्याम्पियनको यात्राका क्रममा पूर्ण राष्ट्र भएको अनुभूति दिलाएको छ।

BRITISH INTERNATIONAL COLLEGE

BRITISH EDUCATION GROUP

Refinishing Education

Big Data, Bigger Opportunities

BSc (Hons) Data Science

APPLY NOW

9702615096

Introductory Offer (only for 60 seats)

QR CODE

PARTNER UNIVERSITY

Keele UNIVERSITY

इतिहासले कसरी सम्भिकने यो विश्वकप ?

एटलान्टा (एपी)– स्पेन र अर्जेन्टिनाबीचको खेलसँगै विश्वकप फुटबल २०२६ टुंगिएको छ। विश्वकपको अहिलेसम्मकै सबैभन्दा ठूलो प्रतियोगितामा कुल १ सय ४ खेल भएको थियो। तीन देशमा ६ साता जति प्रतिस्पर्धा चल्थे। मैदानमा रोमाञ्चक खेलहरू भए। केही स्तब्धपूर्ण नतिजा पनि आए। नाटकीय पुनरागमन पनि रचिए।

नाम चलेका ठूला स्टारले आफ्नो प्रतिष्ठाअनुसार खेले। यसपल्टको विश्वकप यस्तै सकारात्मक पक्षमा मान्न रहने, यो विवादले भरिएको पनि रह्यो। इरानको सहभागितालाई लिएर राजनीतिक तनाव देखियो। यसपालि हाइड्रेसन ब्रेक प्रयोग गरियो, तर कमैले मात्र यसलाई रुचाए। स्पेनले उपाधि जितेयता यो विश्वकप २०२६ लाई इतिहासले कसरी सम्भिकने छ त ? केही प्रमुख विशेषता :

धेरै टिम, धेरै नाटक
यसपालि सहभागी टिमको संख्या बढेर ४८ टिम पुगेको थियो। यस्तोमा डर थियो, कतै एकपक्षीय खेल धेरै हुने त होइन तर त्यस्तो भएन। केप भार्डे, डीआर कंगो र कुरासाओ जस्तो टिमले इतिहास मात्र बनाएन, धेरैको मन पनि जिते। पहिलो खेलमै केप भार्डेले स्पेनलाई बराबरीमा रोकेको थियो अनि अन्तिम ३२ चरणमा स्थान बनायो। तर केप भार्डे अर्जेन्टिनासँग अतिरिक्त समयको हारपछि मात्र प्रतियोगिताबाट बाहिरियो। केप भार्डेका गोलरक्षक भोजिहा सबैभन्दा ठूलो ब्रेकआउट स्टार रहे। त्यो पनि ४० वर्षको उमेरमा।

उनले एकाएक सामाजिक सञ्जालमा दसौं लाख फलोअर्स कमाए। कंगो भने नकआउट चरण पुगेको थियो। यसक्रममा उसले इंग्ल्यान्डलाई गाई बनायो। कुरासाओसामु पनि अन्तिम समयसम्म दोस्रो चरण प्रवेशको सम्भावना जीवन्त थियो।

फिफाले नयाँ टिमलाई अवसर दियो र तिनले पनि यो निर्णय ठीक भएको साबित गरिदिए। तर अन्त्यमा सेमिफाइनल भने तिनै चार टिम पुगे, जुन बरीयताका शीर्ष चारमा रहे। ती क्रमशः अर्जेन्टिना, स्पेन, फ्रान्स र इंग्ल्यान्ड थिए। यी चारै टिम पूर्वविजेता पनि हुन्।

ठूला नाम चम्के
गोल्डेन बूट अवार्डको होडले पूरा विश्वकपलाई नै रोमाञ्चक बनाइदियो। यो अवार्ड जित्ने होडमा अन्त्यसम्म लियोनल मेसी, केलियन एमबापे, ईर्लड हालान्ड, ओसमन डेम्बेले, ह्यारी केन र जुड बेलिङ्गम कायम रहे। अवार्ड भने अन्ततः एमबापेले जितेका छन्। यी फ्रान्सेली स्टारले यस विश्वकपमा कुल १० गोल गरे।

यसक्रममा विश्वकप इतिहासमै सर्वाधिक गोल गर्ने खेलाडी बने। उनले विश्वकपमा गरेको कुल गोलसंख्या २२ पुगेको छ। मेसी भने ८ गोलमै रोकिए। उनले विश्वकपमा गरेको कुल गोलसंख्या भने २१ रह्यो। क्रिस्टियानो रोनाल्डोले यो विश्वकप आफ्नो लागि अन्तिम त भने तर टिमलाई धेरै अगाडि बढाउन सकेनन्। स्पेनका लागि किशोर खेलाडी लामिन यामलको प्रदर्शन ठीकठाक रह्यो, चोटमुक्त भएर मैदानमा ओर्लिदाको अवस्थामा पनि।

प्रविधि नयाँ, गुनासो अझै
भीएआर अर्थात भिडियो एसस्टेन्ट रेफ्री। यही प्रविधि यसपल्टको विश्वकपमा पनि विवादको केन्द्रमा रह्यो, यसले जर्मनी, क्रोएसिया र इजिप्टका केही खास गोलको मान्यता नै उल्टाइदियो। इजिप्टका प्रशिक्षक होसम हसनले त केही ठूलै आरोप पनि लगाए, जतिबेला अर्जेन्टिनाले इजिप्टविरुद्ध दुई गोलले पछाडि

अर्जेन्टिनाविरुद्धको फाइनलमा विजयी गोल गरेका स्पेनका फेरान टोरेस ट्रफीका साथ।

तस्विर : एपी

रहेको स्थितिमा अन्ततः जित निकाल्यो। हसनले भन्थे, 'हामीविरुद्ध अन्याय नै भयो।' सेन्सर राखिएको उच्च प्रविधियुक्त बलले पनि क्रोएसियाविरुद्ध अन्याय गरेको थियो, जतिबेला अन्तिम ३२ को खेलमा जास्को ग्वाभार्डिलको गोललाई मान्यता दिइएन। भलै, यो बल इगोर माय्न्टोभलाई हल्का छोएर पोस्टतर्फ गएको थियो। खेलपछि क्रोएसियाली प्रशिक्षक ज्जाट्को डालिचले आफ्नो पद छोडे र भीआरलक्षित बनाइ राखे, 'जति पनि निर्णय भएका छन्, त्यो रमाइलोका लागि मात्र लिइएको छ।'।

टिकट महँगो, दर्शक उत्तिकै
यस विश्वकपका टिकट मूल्य असाध्यै धेरै रह्यो, तर पनि दर्शकको अभाव रहेन। फिफाले स्वचालित मूल्य निर्णयको प्रक्रिया अपनाएको थियो। यसक्रममा फिफामाथि आम दर्शकलाई लुटनसम्म लुटेको पनि आरोप पनि लगाइयो। लिग चरणको खेलमै टिकट १ सय ४० देखि २ हजार ७ सय ३५ डलरसम्म पुगेको थियो। फाइनलको टिकट त भन् ८ हजार ६ सय ८० सम्म पुगेको थियो र त्यसपछि त्यो बढ्दै गएको थियो। कतारमा भएको पछिल्लो विश्वकपको

तुलनामा टिकट मूल्यले आकास छोएको थियो। फिफाको जितकै आलोचना भए पनि दर्शक खेल हेर्न रंगशालामै पुगे। त्यस्ता खेलमा पनि दर्शक अभाव रहेन, जसमा स्टार खेलाडी कोही नहोस्। दक्षिण कोरिया र चेक गणतन्त्रबीचको खेलमा पनि केही खालि कुर्सि देखिए। नत्र अमेरिकी आतिथ्यतामा सबै खुसी नै देखिए।

मन पराइएन 'हाइड्रेसन ब्रेक'
फिफाले यो विश्वकपमा एउटा नयाँ नियम पनि लागू गरेको थियो। त्यो थियो, हाइड्रेसन ब्रेक। प्रत्येक हाफबीचको तीन मिनेटको विश्राम। धेरैले यसलाई मन पराएनन्। केही पुराना खेलाडीले पनि यसको सब्दो विरोध गरे। यही नियमलाई लिएर आयरल्यान्डका पूर्वखेलाडीले ओभरल्याप पोडकास्टमा भनेका थिए, 'हामी अमेरिकामा छौं, त्यसैले त टाइमआउटको नियम लागू भयो।'।

खासमा यो नियम किन लागू गरिएको थियो भने यसले खेलाडीलाई फाइदा नै होस्, चर्को गर्मीबाट बचोस् भनेर। तर यो नियम चिसो मौसम भएका बेला पनि लागू गरियो। केही प्रशिक्षकले आफ्ना खेलाडीलाई निदेशन दिन यो नियमको फाइदा उठाए। प्रसारणकर्ताले पनि यसलाई अतिरिक्त विज्ञापन बजारउन मिल्ने समयका रूपमा प्रयोग गर्थे। अब यो नियमको भविष्य के हुनेछ, त्यो अन्योलपूर्ण नै छ।

युद्धको भूमरीमा इरानको सहभागिता
विश्वकपमा फुटबल र राजनीतिबीच संघर्ष चल्नु आफैमा नयाँ होइन। यसपल्टको सबैभन्दा ठूलो राजनीतिक मुद्दा रह्यो, इरानको सहभागिता। मध्यपूर्वमा चर्केको युद्धका कारण इरानको

सहभागितालाई लिएर सुरुमै अन्योल छाएको थियो। तर, इरानले यो विश्वकप खेल्थे। यसबीच इरानले आफ्नो केन्द्रलाई एरिजोनाबाट हटाएर मेक्सिकोमा कायम राखेको थियो।

इरान अमेरिका पुग्नु अगाडि भिसाको समस्या भयो, अमेरिकाले टिमका केही खास-खास सदस्यलाई प्रवेशाज्ञा दिन मानेन। इरानले पनि आफ्नो यात्रामा धेरै प्रकारले बाधा पुऱ्याइएको दाबी गरेको थियो। प्रत्येक खेलपछि इरानले लगभग तुरुन्तै जसो अमेरिका छाड्नुपरेको थियो। इरान समूह चरणबाट अगाडि बढ्न भने सकेन र यसलाई लिएर अमेरिकी सुरक्षा अधिकृत मार्कवायने मुलिनले खुसी नै व्यक्त गरे।

ट्रम्पको भूमिकामाथि प्रश्न
डोनाल्ड ट्रम्प प्रशासनले केही देशका फुटबल समर्थकलाई अमेरिका प्रवेशमा रोक त लगायो, तर विश्वकप चलिरेहकै बेला आप्रवासी रहेकालाई देश निकाला गर्ने काम भने गरेनन्। नत्र मानवअधिकारवादीलाई डर थियो, ठूलो संख्यामा आप्रवासीलाई देश निकाला गरिनेछ, यही विश्वकपकै बेला। फाइनललाई छोडेर ट्रम्पले कुनै पनि खेल प्रत्यक्ष हेरेनन्, तर फिफा अध्यक्ष जिजान्नी इन्फान्टिनोबीचको उनको सम्बन्ध भने चर्चामा रह्यो।

बेल्जियमविरुद्धको अन्तिम १६ को खेलअगाडि रातो कार्डका कारण अमेरिकी खेलाडी फ्लोरिन बोलेगोन एक खेलको प्रतिबन्धबाट मुक्तिरहेका थिए। ट्रम्पले यसै विषयमा इन्फान्टिनोलाई यो प्रतिबन्ध हटाउन भने र फिफाले पनि यस्तै काम गर्थे। यसलाई राजनीतिक हस्तक्षेपकै रूपमा लिइयो, तर अमेरिकालाई फाइदा भने गरेन। टिम बेल्जियमसँग नमज्जा पराजित रह्यो।

DEEPAAL

DRIVE LIKE LEGENDS STAY IN THE GAME

MAV VRIDDHI

CHANGAN

PORTUGAL

कान्तिपुर पब्लिकेशन्स् लिमिटेडद्वारा प्रकाशित तथा मुद्रित, कार्यालय : सेन्ट्रल विजनेस पार्क, थापाथली, पो.व.नं. ८५४९, काठमाडौं, नेपाल, फोन नं. ५१३५०००, फ्याक्स: ९७७-१-५१३५००१, email : kanti@kmg.com.np, द.नं. ३१/०४९-५०, अध्यक्ष : कैलाश सिरोहिया, प्रधानसम्पादक : गोकर्ण अवस्थी